Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 67 (10458) | Среда, 19 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Патриотический призыв стахановцев «Запорожстроя»

Боевой лозунг — выполнить план второго года новой сталинской пятилетки к 7 ноября! — стал, по доброму почину ленинградцев, девизом великой армии участников Всесоюзного социалистического соревнования. Шахтеры, нефтяники, машиностроители, железнодорожники, горняки цветной металлургии — один за другим вступают в соревнование всё новые отряды рабочего класса. Сегодня «Правда» публикует три новых важных документа: письма товарищу Сталину от стахановцев «Запорожстроя», от текстильщиков Ивановской области и от тракторостроителей Кировского завода, вступающих в соревнование за досрочное выполнение плана нынешнего года. Борьба за высокие большевистские темпы восстановления и развития народного хозяйства нашей страны стала родным делом миллионов и миллионов трудящихся!

Ивановские текстильщики, еще в прошлом году отстававшие, берутся не только выполнить план, но и дать в нынешнем году сверх плана 30 миллионов метров тканей. Коллектив Кировского завода на Урале, который после серьезного отставания в 1946 году в январе и феврале подтянулся, обещает досрочно выполнить задание года и дать сельскому хозяйству сверх плана 100 тракторов и большое количество тракторных запасных частей. Помощь сельскому хозяйству, его восстановление и развитие являются общенародным делом.

Дальнейшее развитие текстильной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, как и всех других отраслей народного хозяйства, находится в прямой зависимости от состояния черной металлургии, ибо, как указывал товарищ Сталин, «ни легкая промышленность, ни транспорт, ни топливо, ни электрификация, ни сельское хозяйство не могут быть поставлены на ноги без мощного развития металлической промышленности». Больше металла!— настойчиво требует страна. И в ответ на это требование стахановцы «Запорожстроя» обещают стране, партии, великому Сталину ускорить восстановление жемчужины южной металлургии — завода «Запорожсталь», призванного снабжать советское машиностроение высококачественным металлом.

Наше государство ведет громадную напряженную работу по восстановлению предприятий, разрушенных немецкими оккупантами, и в том числе по восстановлению южной металлургии. За 1946 год построено, восстановлено и введено в действие около 800 государственных предприятий. Восстановлены и вступили в строй действующих предприятий 6 доменных печей, 18 мартенов, 9 прокатных станов, мощный блюминг, 11 коксовых батарей. Однако не везде восстановительные работы ведутся достаточно высокими темпами. В прошлом году не был выполнен план ввода в действие производственных мощностей по ряду отраслей, в том числе и по черной металлургии, что привело к росту незавершенного строительства.

В числе строек, где не был выполнен план 1946 года, находится и «Запорожстрой». Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии, тяжелого машиностроения и электропромышленности не приняли своевременных мер к выполнению своих обязательств по обеспечению «Запорожстроя» рабочей силой, материалами и оборудованием. Вместо боевых согласованных действий некоторые работники этих министерств увлекались ведомственными спорами и отписками, что в конце концов приводило к нарушению государственной дисциплины. Работы на стройке были организованы плохо, а министерства и местные партийные организации примирились с невыполнением строительных планов. Правительство потребовало, чтобы с таким положением было покончено.

Учитывая особое народнохозяйственное значение восстановления «Запорожстали», Совет Министров Союза ССР своим постановлением от 16 марта обязал министерства принять немедленно меры к первоочередному обеспечению строительства завода «Запорожсталь» рабочей силой, материалами и оборудованием.

Воодушевленные вниманием, заботой и повседневной помощью товарища Сталина, строители «Запорожстроя» взяли на себя почетное обязательство выполнить годовой план к 7 ноября 1947 года и ввести в действие: в июне—доменную печь и теплоэлектроцентраль, в июле—слябинг—стан, обжимающий слитки для листопроката, в августе—цех тонкого листа, в сентябре—цех холодной листоотделки, в ноябре — коксовую батарею. Обещая товарищу Сталину с честью выполнить взятые на себя ответственные обязательства, возродить «Запорожсталь», стахановцы «Запорожстроя» пишут: «И каждый из нас с гордостью скажет: «Я возрождал этот завод, здесь вложена часть моего труда на благо Родины, на счастье моего народа».

Коллектив «Запорожстроя» призвал железнодорожников обеспечить быстрое продвижение необходимых грузов с оборудованием, лесом, строительными материалами, а работников промышленности — своевременно изготовить оборудование. И не только своевременно, но и комплектно! Некоторые работники тяжелого машиностроения охотно отчитываются в выполнении плана общими показателями — в тоннах или рублях. Но за средними «благополучными» показателями порой скрывается невыполнение важных заказов. Государство требует, чтобы нашими предприятиями все заказы выполнялись в указанный срок, чтобы все изделия были полностью укомплектованы, иначе они бесполезны.

«Запорожстрой» является ударной стройкой второго года послевоенной пятилетки. Так же как в годы первых пятилеток вся страна строила «Магнитострой» и «Кузнецкстрой», так и теперь слово «Запорожстрой» должно быть паролем боевой работы не только для строителей, но и для всех тех, от кого зависит быстрое восстановление Запорожского металлургического завода.

Взяв на себя серьезные обязательства, запорожстроевцы обратились с патриотическим призывом ко всем строителям тяжелой индустрии Советского Союза — широко развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование за достойную встречу 30-й годовщины Великой Октябрьской революции. Этот призыв должен быть подхвачен всей армией строителей, от которых в значительной степени зависят успешное восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства нашей страны. В нынешнем году наша страна ассигнует громадные средства — 50 миллиардов рублей — на капитальное строительство. Двадцать с половиной миллиардов рублей направляются на капитальные работы в районах, подвергавшихся вражеской оккупации. Особенно большие строительные работы намечены в угольной промышленности, на железнодорожном транспорте, в черной металлургии, в нефтяной промышленности, в легкой и пищевой промышленности. Большие средства выделены на восстановление и строительство электрических станций. Только недавно была пущена первая турбина Днепрогэса, а в нынешнем году надо пустить еще две турбины. Многие сотни предприятий, варварски разрушенных немецкими оккупантами, должны войти в строй!

Советские строители, вписавшие немало славных страниц в историю социалистической индустриализации нашей страны, должны занять заслуженное ими видное место и в авангарде борцов за победу новой сталинской пятилетки.

Приём И. В. Сталиным г-на Бидо

17 марта Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин принял Министра Иностранных Дел Французской Республики г-на Ж. Бидо.

На приеме присутствовали Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов и Французский Посол в СССР г. Ж. Катру. (ТАСС).

Квартальный план выполнен досрочно

ЯРОСЛАВЛЬ, 18. (**Корр. «Правды»**). Сегодня коллектив обувной фабрики «Североход» закончил выполнение программы первого квартала. Выпущено 272 тысячи пар обуви вместо 270 тысяч пар, предусмотренных планом. До конца месяца намечено выпустить еще 58 тысяч пар обуви.

На 15 дней до срока выполнил мартовский план Поречский консервный завод.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 18. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Петрозаводской слюдяной фабрики на 15 дней раньше срока выполнил план первого квартала. За два с половиной месяца фабрика выпустила продукции на 74 процента больше, чем было выработано за весь первый квартал прошлого года.

В январе средняя производительность труда на фабрике составила 112 процентов плановой, а сейчас она уже достигла 121 процента. Работницы Климова и Павленко в ближайшие дни завершают выполнение полугодовых норм.

На фабрике организована передача стахановского опыта.

ЗАКОНЧИЛОСЬ ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО АКТИВА РАБОТНИКОВ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Вчера, 18 марта, закончилось продолжавшееся три дня Всесоюзное совещание хозяйственного актива работников текстильной промышленности. В прениях по докладу министра тов. Седина «Об итогах работы текстильной промышленности в 1946 году и мероприятиях для успешной реализации постановления Совета Министров СССР от 23 декабря 1946 года» выступили директора, главные инженеры, мастера, стахановцы текстильных предприятий, начальники главных управлений, министры текстильной промышленности союзных республик.

Участники актива горячо откликнулись на патриотический призыв текстильщиков Ивановской области, вызвавших коллективы текстильных предприятий Москвы, Московской и Владимирской областей на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана второго года новой сталинской пятилетки.

На активе выступил тепло встреченный участниками совещания заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгин.

С огромным воодушевлением совещание актива приняло приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Достойно встретим тридцатую годовщину Великого Октября!

ДАДИМ СТРАНЕ БОЛЬШЕ ТКАНЕЙ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА!

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Грандиозная программа послевоенного экономического и культурного расцвета нашей Родины, начертанная Вами, воодушевила советских людей на новые трудовые подвиги.

Успешное выполнение сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства требует от нас, текстильщиков Ивановской области, коренным образом улучшить свою работу и дать стране больше тканей высокого качества, чтобы скорее удовлетворить такую насущную потребность народа, как потребность в одежде.

Ивановские текстильщики отдают себе отчет в том, что 1947 год является особо знаменательным: 7 ноября исполняется 30 лет существования первого в мире социалистического государства. Основанное бессмертным Лениным и Вами, дорогой товарищ Сталин, Советское государство за три десятилетия своего существования продемонстрировало перед всем миром свою могучую силу как в годы мирного строительства, так и в годы суровых военных испытаний.

Текстильщики Ивановской области горячо поддерживают патриотический почин ленинградцев — инициаторов социалистического соревнования за достойную встречу тридцатой годовщины Октября. Мы глубоко сознаем свою ответственность перед Родиной и понимаем, что от быстрого под'ема текстильной промышленности, от нашей напряженной борьбы за выполнение и перевыполнение государственного плана также во многом зависит скорейшее преодоление послевоенных трудностей и создание в стране обилия товаров широкого потребления.

Мы берем на себя следующие обязательства, которые были обсуждены на собраниях рабочих, инженерно-технических работников и служащих текстильных фабрик области:

1. Досрочно закончить выполнение плана 1947 года и выработать сверх плана 4.190 тонн пряжи и 30 миллионов метров тканей.

2. Вывести из консервации и пустить 177.120 веретен и 3.670 ткацких станков.

3. Увеличить против 1946 года производительность оборудования в прядении на 11 процентов, в ткачестве — на 15 процентов. Увеличить производительность труда в прядении на 12 процентов, в ткачестве — на 16 процентов.

4. Подготовить 39 тысяч квалифицированных рабочих.

5. Построить и ввести в эксплоатацию 62,5 тысячи кв. метров новой жилой площади и отремонтировать 60 тысяч квадратных метров.

6. Увеличить против 1946 года выпуск тканей первого сорта на 13,5 проц., выработать больше печатных тканей на 135 млн. метров, отбельных тканей — на 165 млн. метров, одежных тканей — на 34 млн. метров.

7. Сэкономить 8.706 тыс. киловатт-часов электроэнергии и 6.475 тонн условного топлива.

8. Хорошо подготовиться и образцово провести весенний сев в подсобных хозяйствах предприятий и собрать в текущем году 5.450 тонн картофеля и 3.000 тонн овощей.

9. Сэкономить на снижении себестоимости выпускаемой продукции 4,5 миллиона рублей.

Мы заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что каждый текстильщик Ивановской области приложит все силы, чтобы с честью выполнить свои обязательства, данные стране, партии и Вам, наш вождь и учитель.

Мы вызываем на социалистическое соревнование текстильщиков города Москвы, Московской и Владимирской областей.

Да здравствует наша могучая советская Родина!

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина!

Да здравствует творец наших побед, родной и любимый товарищ Сталин!

Письмо обсудили на общих собраниях и подписали 106.400 рабочих, инженеров, техников и служащих предприятий текстильной промышленности Ивановской области.

Досрочно выполним план второго года сталинской пятилетки!

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КОЛЛЕКТИВА КИРОВСКОГО ЗАВОДА НА УРАЛЕ

Коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих Кировского завода на Урале, награжденного пятью орденами Союза ССР, обсудив обращение ленинградцев о Всесоюзном социалистическом соревновании в честь тридцатой годовщины Октября, обратился с письмом к товарищу Сталину. В этом письме коллектив сообщает, что в послевоенный период Кировский завод, заново перестроив свое производство, освоил выпуск мощных гусеничных тракторов «С-80», развернул производство запасных частей к тракторам и выполняет ряд других ответственных заказов.

После серьезного отставания в 1946 году коллектив завода в 1947 году стал на путь выполнения государственного плана.

За хорошую работу в январе заводу присуждено переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР. Февральская программа выпуска тракторов и тракторных запасных частей выполнена досрочно. Коллектив напряженно работает, чтобы выполнить государственный план марта и 1-го квартала также досрочно.

«Следуя примеру передовых ленинградских заводов, — говорится в письме, — мы организовали социалистическое соревнование за достойную встречу 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и берем на себя такие обязательства:

Досрочно выполнить план второго года сталинской пятилетки и дать сверх плана сельскому хозяйству 100 тракторов и на 5 миллионов рублей тракторных запчастей.

К 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции увеличить среднесуточный выпуск продукции завода против довоенного 1940 года: по количеству тракторов — на 15 процентов, по мощности тракторов—на 45 процентов, по количеству тракторных моторов — на 10 процентов, по выпуску товарной продукции тракторного производства — на 33 процента.

На базе внедрения новой техники и лучшей организации производства — снизить трудоемкость изготовления трактора на 35 процентов и повысить выработку на одного рабочего не менее чем на 50 процентов против уровня, достигнутого в январе текущего года, снизить себестоимость трактора вдвое против себестоимости 1946 года.

Обеспечить увеличение выпуска тракторов в 4-м квартале 1947 года в 3,3 раза по сравнению с выпуском 1-го квартала текущего года.

Досрочно, к 27 марта, выполнить план 1-го квартала по изготовлению и отгрузке запчастей к тракторам «ЧТЗ», необходимых для завершения осенне-зимнего ремонта тракторов.

Создать и изготовить опытные образцы нового с.-х. трактора «С-64».

Для дальнейшего улучшения материально-бытовых условий рабочих обеспечить ввод в эксплоатацию нового жилья по крайней мере в два раза больше, чем было фактически введено в 1946 году.

Хорошо и своевременно подготовить подсобное хозяйство завода и рабочие огороды к весеннему севу и вырастить высокий урожай овощей и картофеля.

Построить и сдать в эксплоатацию пионерский лагерь Акакуль для 4.000 детей рабочих Кировского завода».

«Заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, — говорится в заключение в письме, — что кировцы-уральцы будут верны своему слову, полностью выполнят принятые на себя обязательства.

Да здравствует наша любимая социалистическая Родина!

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина!

Да здравствует наш вождь и учитель товарищ Сталин!»

ШИРОКО РАЗВЕРНЕМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ!

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Стахановцы Запорожстроя, возрождающие разрушенный немецкими захватчиками Запорожский металлургический завод им. Серго Орджоникидзе, собравшись на общестроительный слет, шлют Вам—великий вождь народов, наш отец и учитель, свой пламенный привет!

С верой в счастливое будущее советский народ вступил в период мирного развития и начал осуществление грандиозных задач новой сталинской пятилетки.

Второй год пятилетки стал годом большевистской борьбы советского народа за досрочное выполнение плана к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Мы знаем, дорогой Иосиф Виссарионович, какое большое внимание и заботу вы проявляете к нам — восстановителям Запорожстали. Мы знаем, что автомобильная и тракторная промышленность страны с нетерпением ждут от Запорожстали стальной лист. Благодаря Вашей повседневной помощи приняты меры к тому, чтобы наша стройка была обеспечена кадрами, материалами, оборудованием и механизмами. В ответ на Вашу заботу мы, от имени всего многотысячного коллектива нашей стройки, берем на себя обязательства:

1. Выполнить годовой план к 7 ноября 1947 года и ввести в действие:

доменную печь № 3 — в июне
теплоэлектроцентраль — в июне
слябинг — в июле
цех тонкого листа — в августе
цех холодной листоотделки — в сентябре
коксовую батарею — в ноябре.

2. Ввести в эксплоатацию 40 тысяч кв. метров жилой площади, в том числе 20 тысяч кв. метров до 1 июля.

3. Повысить против 1946 года производительность труда на 12 проц.

4. Снизить себестоимость на 6 проц.

5. Обучить строительным профессиям 2.000 новых рабочих.

Обещаем Вам с честью выполнить эти серьезные и ответственные обязательства.

Мы счастливы, что страна доверила нам возродить жемчужину южной металлургии — завод Запорожсталь. И каждый из нас с гордостью скажет: «Я возрождал этот завод, здесь вложена часть моего труда на благо Родины, на счастье моего народа».

Призываем всех строителей тяжелой индустрии широко развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование строителей за достойную встречу славного юбилея нашей социалистической Родины — 30-й годовщины Октябрьской социалистической революции.

Наш коллектив рассчитывает на реальную помощь восстановителям Запорожстали со стороны работников железнодорожного транспорта, которые должны обеспечить быстрое продвижение на строительство необходимых грузов с оборудованием, лесом, строительными материалами.

Мы ждем от работников промышленности тяжелого машиностроения и электропромышленности своевременного и комплектного изготовления и поставок оборудования для восстановления Запорожстали.

Мы призываем работников промышленности строительных материалов и лесной промышленности — быстро и полностью обеспечить восстановление Запорожстали и, в частности, нужды жилищного строительства всеми необходимыми материалами и особенно лесом.

Пусть растет и крепнет могущество нашей Социалистической Родины!

Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует родной и любимый Иосиф Виссарионович Сталин!

Письмо принято на общестроительном слете стахановцев Запорожстроя.

Обед у Министра Иностранных Дел В. М. Молотова в честь Э. Бевина, Д. Маршалла, Ж. Бидо

18 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь Министра Иностранных Дел Великобритании г-на Э. Бевина, Государственного Секретаря США г-на Д. Маршалла, Министра Иностранных Дел Французской Республики г-на Ж. Бидо.

На обеде также присутствовали Посол Великобритании в СССР сэр Морис Д. Петерсон, Посол США в СССР г-н У. Смит, Посол Французской Республики в СССР ген. Ж. Катру, а также члены, советники и эксперты английской, американской, французской делегаций на Московской Сессии Совета Министров Иностранных Дел.

С советской стороны на обеде присутствовали А. Я. Вышинский, Ф. Т. Гусев, Я. А. Малик, маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, А. А. Смирнов, послы СССР А. Е. Богомолов, Г. Н. Зарубин и Н. В. Новиков, советники и эксперты советской делегации и ответственные сотрудники МИД СССР. (ТАСС).

Приём у Министра Иностранных Дел В. М. Молотова в честь Э. Бевина, Д. Маршалла, Ж. Бидо

18 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов устроил прием в честь руководителей делегаций на Московской Сессии Совета Министров Иностранных Дел г-на Э. Бевина, г-на Д. Маршалла, г-на Ж. Бидо. На приеме также присутствовали главы Посольств и Миссий, аккредитованных в Москве, члены, советники и эксперты американской, английской и французской делегаций.

С советской стороны на приеме присутствовали А. Я. Вышинский, И. В. Ковалев, К. Я. Сергейчук, А. Г. Зверев, И. Г. Большаков, М. В. Хруничев, И. Т. Голяков, маршалы Советского Союза И. С. Конев и В. Д. Соколовский, Ф. Т. Гусев, Я. А. Малик, генерал армии А. И. Антонов, маршал авиации К. А. Вершинин, адмирал И. С. Юмашев, А. Д. Крутиков. На приеме также присутствовали Министры Иностранных Дел Союзных республик — М. И. Алиев, И. И. Сюкияйнен, Т. Т. Тажибаев, Г. И. Кикнадзе, послы СССР А. Е. Богомолов, Г. Н. Зарубин, Н. В. Новиков и С. А. Виноградов, советники и эксперты советской делегации, ответственные сотрудники МИД СССР, ученые, художники, артисты, представители советской общественности, советской и иностранной прессы. (ТАСС).

В Совете Министров Иностранных Дел

ГЕРМАНИЯ И РЕПАРАЦИИ

Заявление В. М. МОЛОТОВА

Мы только-что выслушали важное заявление г. Бевина. Это заявление будет изучено советской делегацией. В моем сегодняшнем заявлении будет изложена точка зрения Советского Правительства по основным вопросам, которых касался г. Бевин.

Берлинская конференция установила основы экономической политики в отношении Германии, исходя из того, что Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое и что в соответствии с этим должна осуществляться политика четырех союзных держав по всем основным вопросам экономической жизни Германии.

Проведение общей экономической политики союзников в Германии должно было обеспечить как удовлетворение мирных потребностей и нужд самого германского народа, так и выполнение Германией обязательств перед союзниками, включая репарации, и вместе с этим уничтожение германского военно-промышленного потенциала.

Для достижения этих целей следовало путем согласованных между союзниками мероприятий решить такие вопросы, как развитие германской мирной промышленности и сельского хозяйства, организация денежной и банковской системы, развитие внутренней торговли, организация транспорта и другие. Для того, чтобы развитие германской мирной промышленности, давно ставшей важным звеном мирового хозяйства и мировой торговли, могло принести пользу и другим народам, испытывающим потребность в германском угле, металле и промышленных изделиях, необходимо было создать для Германии реальные возможности для экспортно-импортной торговли.

На Берлинской конференции глава Советского Правительства Генералиссимус Сталин предлагал создать центральную германскую администрацию, которая могла бы обеспечить политическое и экономическое единство Германии. Это предложение не было принято другими участниками конференции.

I

Берлинская конференция и экономическое единство Германии

Решениями Берлинской конференции было предусмотрено образование ряда центральных общегерманских экономических департаментов, а именно — промышленности, финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли, возглавляемых германскими государственными секретарями и действующих под руководством Контрольного Совета. Однако это решение, выполнению которого Советское Правительство придавало и придает весьма большое значение, осталось неосуществленным.

Больше того, в некоторых зонах нередко проводились весьма важные мероприятия, находящиеся в прямом противоречии с принципами экономического единства Германии. Эти мероприятия проводились односторонними действиями, не считаясь с существованием Контрольного Совета, на который союзные державы возложили ответственность за проведение решений Берлинской конференции.

Всем известно, что промышленность Рурской области, где сосредоточено три четверти угольной и металлургической промышленности Германии, была главной базой германского милитаризма и решающей опорой гитлеровской агрессии. Ввиду этого необходимо, чтобы важные мероприятия в отношении этой промышленности проводились с согласия Контрольного Совета. На деле этого не было.

Уже в декабре 1945 года британская администрация взяла в свое владение и управление все угольные шахты Рура, поставив Контрольный Совет перед совершившимся фактом. Контрольный Совет и в настоящее время не имеет достаточных данных для того, чтобы судить о мероприятиях британской администрации, проведенных в отношении рурской угольной промышленности.

В августе 1946 года британская администрация поставила Контрольный Совет перед новым совершившимся фактом. На этот раз британская администрация односторонними действиями взяла под свой контроль железоделательную и сталелитейную промышленность Рурской области.

Таким образом, британская администрация провела свои мероприятия в отношении основных отраслей рурской промышленности, не считаясь с другими союзными державами, представленными в Контрольном Совете.

Между тем, еще на Берлинской конференции Советское Правительство вносило предложение поставить промышленность Рурской области, являющуюся важнейшей частью германского военного потенциала, под совместный контроль четырех союзных держав. По соглашению между участниками конференции этот вопрос был отложен рассмотрением. Было решено, что этим займется Совет Министров Иностранных Дел. В июле месяце 1946 года мною, по поручению Советского Правительства, вновь было заявлено на заседании Совета Министров Иностранных Дел в Париже о необходимости установления четырехстороннего контроля над Рурской промышленной областью. Но и тогда рассмотрение вопроса не было закончено.

Это, однако, не остановило британскую администрацию от дальнейших односторонних действий в Рурской области. Этому следует положить конец.

Советское Правительство настаивает на том, чтобы Совет Министров Иностранных Дел принял решение — поставить Рурскую промышленную область под совместный контроль Великобритании, Франции, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. По указанным выше мотивам Советское Правительство считает неправильным и недопустимым оставлять Рурскую промышленную область под контролем какой-либо одной союзной державы. Нельзя также согласиться с теми планами, которые отстраняют Советский Союз или какую-либо другую из четырех союзных стран от реального контроля над Рурской промышленной областью. Только совместный контроль четырех союзных держав может создать уверенность, что рурская тяжелая промышленность вновь не станет базой для возрождения германского военного потенциала и для новой германской агрессии.

Известно также, что французская администрация своими односторонними действиями провела в конце прошлого года отделение Саарской области от остальной Германии. Этот вопрос также не был поставлен на рассмотрение Контрольного Совета союзников. И в этом случае Контрольный Совет был поставлен перед совершившимся фактом. С таким порядком решения важных вопросов в Германии нельзя согласиться.

В декабре месяце прошлого года Контрольный Совет был поставлен перед фактом новых сепаратных действий со стороны двух правительств — Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Между этими правительствами состоялось соглашение об экономическом и административном об'единении британской и американской зон оккупации Германии.

Соглашением предусматривается общая для обеих зон экономическая программа, рассчитанная на три года. Намечено развитие торговли двух об'единенных зон с другими странами, причем расчеты с другими зонами Германии намечено производить не в германских марках, а в американских долларах или английских фунтах стерлингов. Этим соглашением две оккупационные зоны Германии — американская и британская — фактически были оторваны от остальной Германии. Таким образом, произведено расщепление Германии, которое может иметь самые отрицательные экономические, а также политические последствия. Это соглашение в корне противоречит решениям Берлинской конференции об экономическом единстве Германии.

И в данном случае Контрольный Совет в Германии поставлен перед совершившимся фактом, вопреки обязательствам, взятым на себя Соединенными Штатами Америки и Великобританией. Такое положение нельзя признать нормальным, тем более, что это англо-американское соглашение совершенно не считается с необходимостью ликвидации военно-промышленного потенциала в Германии, с обязанностью Германии выполнить поставки по репарациям, не говоря уже о том, что оно прямо препятствует проведению в жизнь программы экономического восстановления Германии в целом.

Это англо-американское соглашение облегчает проникновение американских и английских монополистов в германскую промышленность и открывает им широкие возможности подчинить своему влиянию германскую экономику. Но это англо-американское соглашение несовместимо с осуществлением экономического единства Германии, так как оно ведет к расчленению и уничтожению самостоятельного германского государства и находится в противоречии с решениями Берлинской конференции и другими межсоюзными соглашениями по этому вопросу.

Сама основа соглашения неправильна. Если исходить из необходимости выполнения межсоюзных обязательств в отношении Германии, то к такому соглашению не могут присоединиться другие зоны.

Из всего этого следует, что указанное англо-американское соглашение не должно остаться в силе. Оно подлежит ликвидации.

II

Вопрос о репарациях и Советский Союз

Вопрос о репарациях заслуживает особого внимания. Здесь создалось недопустимое положение.

Как известно, Берлинская конференция установила, что количество оборудования, подлежащего из'ятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено ко 2 февраля 1946 г. Однако, после указанного срока прошло уже больше года, но никакого плана из'ятия оборудования из западных зон до сих пор не существует.

Тем же решением Берлинской конференции было установлено, что из западных зон будут производиться авансовые поставки оборудования в счет репараций. Несмотря на это, под разными предлогами американскими и британскими оккупационными властями в Германии тормозится выполнение этого решения до сих пор.

Даже согласованные в Контрольном Совете решения по репарациям из западных зон, принятые год тому назад, остались невыполненными.

Разумеется, советская военная администрация в своей зоне оккупации принимала и принимает меры для выполнения установленного ею плана репараций в соответствии с решениями Берлинской и Крымской конференций. Соответствующие поставки оборудования и текущей промышленной продукции имеют место в советской зоне. Переданы также Советскому Союзу в счет репараций некоторые предприятия в Германии. Детали этих мероприятий следует всесторонне рассмотреть, когда будет достигнута договоренность по основным вопросам репараций.

Однако, всех этих мероприятий совершенно недостаточно для выполнения решений Берлинской конференции о репарациях, поскольку в западных зонах эти решения фактически не выполняются. Создалось тем более недопустимое положение, что западными зонами, находящимися под контролем британских, американских и французских властей, не выполняются репарации и для других союзных стран. Известно, что Межсоюзное репарационное агентство, представляющее интересы других союзных стран в вопросе о репарациях, уже вторично обратилось в Совет Министров Иностранных Дел с жалобой на невыполнение решений о репарациях. К заявлению Межсоюзного репарационного агентства необходимо отнестись с должным вниманием.

Страны, пережившие жестокую и разорительную гитлеровскую оккупацию, не могут мириться с таким положением. В Советском Союзе, как и в других странах, подвергшихся германской оккупации, бесчисленным разрушениям фабрик и заводов, целых городов и многих селений, правительство и народ не могут равнодушно отнестись к срыву решений о репарациях.

Вы все хорошо знаете, что сделал Советский Союз для общего дела союзников в последней мировой войне.

В течение четырех лет армии Советского Союза противостояли более чем двумстам дивизиям немцев и их сателлитов, а временами число этих дивизий доходило до 240. В течение трех лет советские войска вели борьбу с армией Гитлера и его сателлитов один на один. Советская Армия отстояла и прославила свою родину. Заслуга Советской Армии в спасении цивилизации Европы известны.

В войне против гитлеровской Германии Советский Союз понес тяжелые потери. Наша страна потеряла миллионы людей и понесла колоссальные материальные потери. Советское Правительство и весь советский народ не могут допустить, чтобы об этом было забыто.

Здесь необходимо напомнить о том, во что обошлась война Советскому Союзу:

Расходы Советского государства на войну с Германией, а также с Японией и потери доходов, которые в результате оккупации понесены государственными предприятиями, кооперативами, колхозами и населением Советского Союза, достигают громадной суммы. Только за период войны эти расходы и потери доходов составляют не менее 357 миллиардов долларов.

К этой сумме надо добавить тот ущерб, который нанесен нашему государству и населению в результате огромных разрушений и разграбления государственного, кооперативного и личного имущества за годы войны на той территории, которая была оккупирована врагом. Чрезвычайная Государственная Комиссия, составленная с участием виднейших общественных деятелей страны, определила этот прямой ущерб на территории, подвергшейся оккупации, в 128 миллиардов долларов.

Чтобы пояснить эту огромную сумму прямых потерь нашей страны, я напомню, что немецко-фашистские захватчики и их сателлиты полностью или частично разрушили и сожгли 1.710 городов и более 70 тысяч сел и деревень; сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова около 25 миллионов человек; разрушили 31.850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 миллионов рабочих; разрушили 65 тыс. километров железнодорожной колеи и 4.100 железнодорожных станций; разорили и разграбили 98 тыс. колхозов, 1.876 совхозов и 2.890 машинно-тракторных станций; зарезали, отобрали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз. Кроме того, они уничтожили и разгромили 40 тысяч больниц и других лечебных заведений, 84 тысячи школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 42 тысячи библиотек общественного пользования.

Ко всему этому надо добавить потери в людях, исчисляемые несколькими миллионами.

После таких цифр, я надеюсь, вам понятно, почему Советское Правительство и весь советский народ настаивают на том, чтобы Совет Министров Иностранных Дел принял такие меры, которые обеспечили бы выполнение решений Берлинской и Крымской конференций о репарациях. При этом необходимо, чтобы были, наконец, определены размеры и порядок взимания репараций.

При общей сумме одних только прямых потерь нашей страны на оккупированной территории в 128 миллиардов долларов, Советский Союз пред'являет требование об уплате репараций Германией в размере 10 миллиардов долларов. При таком размере репараций Германия оплатит меньше одной десятой доли тех прямых потерь, которые Советский Союз понес на территории, бывшей под оккупацией германских захватчиков. Справедливость такого требования Советского государства нельзя оспорить.

III

Основные документы по вопросу о репарациях

Чтобы внести необходимую ясность в вопрос о репарациях с Германии, мне придется остановиться на основных документах по этому вопросу.

Прежде всего приведу полный текст соответствующего решения Берлинской конференции. Вот этот текст:

«Репарации с Германии

В соответствии с решением Крымской конференции о том, что Германию нужно заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Об'единенным Нациям и за которые германский народ не может избежать ответственности, было достигнуто следующее Соглашение о репарациях:

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем из'ятий из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих германских вложений за границей.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации, будут удовлетворены из западных зон и из соответствующих германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из западных зон: а) 15 процентов такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь, металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть из'ято из западных зон Германии, в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

b) 10 процентов такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть из'ято из западных зон для передачи Советскому Правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Из'ятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах «а» и «b», будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего из'ятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Из'ятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение двух лет после решения, указанного в параграфе 5-м. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4(а), начнутся так скоро, как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности, в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным Советом, согласно политике, принятой Союзной Комиссией по репарациям, с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет из'ято оборудование.

7. До определения общего количества оборудования, подлежащего из'ятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено как подлежащее поставкам в соответствии с порядком, указанным в последней фразе пункта 6-го.

8. Советское Правительство отказывается от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в п. 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и восточной Австрии.

10. Советское Правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии».

Это решение Берлинской конференции не нуждается в подробных комментариях.

Следует, однако, обратить внимание на то, что решение Берлинской конференции начинается словами, что оно принято «в соответствии с решением Крымской конференции». В связи с этим необходимо напомнить о том, что же именно решила Крымская конференция по вопросу о репарациях с Германии.

Чтобы внести полную ясность в этот вопрос, мне придется огласить решение Крымской конференции, которое до сих пор не было опубликовано. Вот это решение:

«Протокол

о переговорах между Главами трех правительств на Крымской конференции по вопросу о репарациях натурой с Германии.

Главы трех правительств условились о следующем:

1. Германия обязана возместить в натуре ущерб, причиненный ею в ходе войны союзным нациям.

Репарации должны получаться в первую очередь теми странами, которые вынесли главную тяжесть войны, понесли наибольшие потери и организовали победу над врагом.

2. Репарации должны взиматься с Германии в трех формах:

а) единовременные из'ятия в течение двух лет по капитуляции Германии или прекращении организованного сопротивления из национального богатства Германии, находящегося как на территории самой Германии, так и вне ее (оборудование, станки, суда, подвижной состав, германские вложения за границей, акции промышленных, транспортных, судоходных и других предприятий Германии и т. д.), причем эти из'ятия должны быть проведены главным образом с целью уничтожения военного потенциала Германии;

b) ежегодные товарные поставки из текущей продукции после окончания войны в течение периода, длительность которого должна быть установлена;

с) использование германского труда.

3. Для выработки на основе вышеизложенных принципов подробного репарационного плана в Москве учреждается Межсоюзная Комиссия по Репарациям в составе представителей от СССР, США и Великобритании.

4. В отношении определения общей суммы репараций, а также ее распределения между пострадавшими от германской агрессии странами советская и американская делегации согласились о следующем: «Московская Комиссия по Репарациям в первоначальной стадии своей работы примет в качестве базы для обсуждения предложение Советского Правительства о том, что общая сумма репараций в соответствии с пунктами «а» и «b» статьи 2 должна составлять 20 миллиардов долларов и что 50 проц. этой суммы идет Советскому Союзу».

Британская делегация считала, что впредь до рассмотрения вопроса о репарациях Московской Комиссией по Репарациям не могут быть названы никакие цифры репараций.

Вышеприведенное советско-американское предложение передано Московской комиссии по репарациям в качестве одного из предложений, подлежащих ее рассмотрению.

Уинстон ЧЕРЧИЛЛЬ
Франклин Д. РУЗВЕЛЬТ
И. СТАЛИН».

Таким образом, Крымская конференция признала, что репарации должны взиматься с Германии в трех формах:

во-первых, единовременные из'ятия оборудования, станков и т. д.;

во-вторых, ежегодные товарные поставки из текущей продукции;

в-третьих, использование германского труда.

Кроме того, на Крымской конференции обсуждался также вопрос о размере репараций. На Крымской конференции советская и американская делегации пришли к соглашению о том, что в качестве базы для обсуждения Межсоюзная Комиссия по Репарациям примет предложение Советского Правительства о размере репараций с Германии в сумме 20 миллиардов долларов, причем половина этой суммы идет Советскому Союзу. Протокол показывает вместе с тем, что в то время британская делегация не считала возможным назвать какие-либо цифры репараций.

Напомнить об этих решениях Крымской конференции необходимо. Это особенно необходимо потому, что теперь есть попытка толковать достигнутое в Берлине соглашение о репарациях в том смысле, что оно заменяет собой все предшествующие соглашения и переговоры о репарациях, с чем нельзя согласиться. С этим нельзя согласиться уже потому, что в самом решении Берлинской конференции о репарациях с Германии указывается, что оно принято «в соответствии с решением Крымской конференции», а в решении Берлинской конференции о Германии говорится: «Целью этого Соглашения является выполнение Крымской декларации о Германии».

IV

Репарации и экономическое единство Германии

В последнее время возникали споры по вопросу о поставках текущей продукции в счет репараций. Следует отметить, что эти споры возникают, несмотря на то, что по многим сообщениям текущие поставки имеют место и в западных зонах. Из текста Протокола Крымской конференции видно, что уже тогда этот вопрос не вызывал никаких сомнений у всех участников Крымской конференции. В решениях Берлинской конференции внимание было сосредоточено на вопросе об из'ятии оборудования, как на главном вопросе. Но в этом решении нет ни одного слова против репараций из текущей продукции, как это предусматривалось в решении Крымской конференции. В тот период не было, впрочем, нужды вдаваться в детали этого вопроса, так как нельзя было определить размеров возможных текущих поставок.

В последнее время указывалось на то, что выполнение части репараций из текущей продукции потребует увеличения плана уровня германской промышленности, принятого год тому назад Контрольным Советом. Справедливость этого замечания следует признать. В связи с этим Советское Правительство предлагает пересмотреть установленный год тому назад план уровня германской промышленности, повысив этот уровень до необходимых размеров.

Мы не должны ставить преград для развития мирной германской промышленности. Союзники должны осуществлять контроль над германской промышленностью, чтобы ее развитие не пошло на восстановление военного потенциала и на возрождение германского милитаризма и агресии. Но, с другой стороны, теперь имеется много неудовлетворенных нужд в промышленной продукции в разных странах. Восстановление германской мирной промышленности может облегчить удовлетворение этих нужд в промышленных изделиях. Надо содействовать скорейшему развитию германской угольной промышленности, увеличению производимого в Германии металла и других промышленных изделий. Это даст возможность удовлетворить те потребности германского народа, которые не были удовлетворены в последние годы, и, вместе с тем, экспорт германских промышленных изделий может в немалой мере содействовать удовлетворению соответствующих нужд других народов.

Конечно, найдутся иностранные монополисты, которые захотят воспрепятствовать выходу германской продукции на внешний рынок. Эти господа, боясь конкуренции, хотели бы удушить германскую промышленность, свести ее на-нет, по крайней мере, на внешнем рынке. Но такого рода давлению узких своекорыстных групп мы не должны поддаваться. Интересы народов заключаются совсем не в этом. Народы нуждаются в значительном увеличении дешевой доброкачественной промышленной продукции и в том, чтобы германская промышленная продукция помогла сбить спесь с иностранных монополистов, стремящихся всяческими средствами устранить своих конкурентов и готовых навязывать любую свою продукцию по весьма вздутым ценам.

Вместе с тем, нельзя забывать о тех решениях Берлинской конференции, где говорится о необходимости уничтожить чрезмерную концентрацию экономической силы разного рода картелей, синдикатов, трестов и других германских монополий. Эта задача до сих пор не выполнена в западных зонах. Между тем, без проведения декартелизации и уничтожения господства монополий нельзя обеспечить условий для возрождения Германии как мирного и демократического государства. Чтобы на деле выполнить эту важную задачу, необходимо произвести отобрание заводов и других предприятий у концернов, картелей и трестов и произвести передачу этих предприятий в собственность германского государства. Надо привлечь к проведению этих мероприятий демократические партии и свободные профсоюзы Германии, которые могут оказать существенную помощь в этом деле. В противном случае, место германских монополий могут занять монополии другого рода, монополии иностранного происхождения, которые ничем не лучше германских монополий.

После всего сказанного ясно, что именно требуется для того, чтобы осуществить экономическое единство Германии.

Осуществление экономического единства Германии должно означать достижение такого соглашения между четырьмя союзными государствами, отвечающими за контроль над Германией, при котором будет должным образом согласован уровень развития германской промышленности и сельского хозяйства, а также соответствующее участие Германии в мировой торговле и, вместе с тем, будет обеспечено выполнение Германией обязательств перед союзниками, включая безусловное выполнение репараций. Разумеется, экономическое единство Германии означает вместе с тем, что Германия несет соответствующие оккупационные расходы и что союзники последовательно проводят мероприятия по ликвидации военно-промышленного потенциала Германии.

Со своей стороны, Советское Правительство всецело готово содействовать осуществлению экономического единства Германии и ликвидации всякого рода межзональных экономических перегородок. Осуществление такого плана лежит в интересах союзников, не говоря уже о том, что это находится в полном соответствии с интересами германского народа, поскольку он стремится к превращению Германии в мирное демократическое государство, которое с течением времени займет достойное место среди свободных и мирных народов мира.

Важнейшим условием осуществления экономического единства Германии является создание центральных германских административных департаментов по промышленности, сельскому хозяйству, финансам, транспорту, коммуникациям, внешней торговле. Это необходимо для того, чтобы обеспечить об'единение руководства всеми основными хозяйственными мероприятиями в общегерманском масштабе. Это необходимо также для того, чтобы подготовить административный аппарат Германского Правительства, к созданию которого необходимо приступить без дальнейших оттяжек. Эту задачу союзные страны могут с успехом выполнить, опираясь на демократические партии и свободные профсоюзы.

V

Наши предложения

В соответствии с тем, что было выше сказано, Советское Правительство вносит на рассмотрение Совета Министров Иностранных Дел свои предложения по вопросу об экономическом единстве Германии и по вопросу о репарациях с Германии.

Экономическое единство Германии

В целях реализации решения Берлинской конференции об экономическом единстве Германии и устранения имеющихся недостатков в этом отношении, Совет Министров Иностранных Дел считает необходимым:

1. Немедленно учредить предусмотренные Берлинской конференцией центральные германские административные департаменты по промышленности, финансам, транспорту, коммуникациям, внешней торговле, а также по сельскому хозяйству, что должно обеспечить об'единение руководства важнейшими хозяйственными мероприятиями в общегерманском масштабе и подготовку административного аппарата Германского Правительства.

2. Во изменение решения Контрольного Совета от 26 марта 1946 г. предусмотреть повышение уровня германской промышленности с тем, чтобы ежегодное производство стали в ближайшее время было доведено до 10—12 млн. тонн.

3. Учитывая, что промышленность Рурской области являлась главной базой германского милитаризма, поставить Рурскую промышленную область под совместный контроль Великобритании, Франции, Соединенных Штатов Америки и СССР.

(Окончание на 3-й стр.)

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 17 марта

Председательствовал Ж. Бидо.

Совет Министров Иностранных Дел перешел к обсуждению раздела доклада Союзного Контрольного Совета в Германии, посвященного экономическим принципам и репарациям.

Председательствующий Ж. Бидо предложил членам Совета Министров обменяться общими заявлениями по этим проблемам, а затем перейти к рассмотрению их отдельных сторон. Это предложение было принято. С заявлениями выступили Э. Бевин, В. М. Молотов, Д. Маршалл.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, РЕПАРАЦИИ

Заявление Э. Бевина

Напомнив о том, что Потсдамское соглашение предусматривало установление экономического единства в Германии, Бевин признал, что Германия до сих пор «все еще не рассматривается, как единое экономическое целое». «Каждый из нас, — сказал он, — придает значение некоторым условиям, которые мы считаем необходимыми для экономического единства». Бевин поставил установление экономического единства в Германии в зависимость от установления «неограниченной свободы передвижения» по ее территории. «Зональные барьеры должны быть устранены», — сказал он. Однако тут же Бевин заявил, что соглашение Великобритании и США о создании обособленной англо-американской зоны «останется в силе» до тех пор, пока экономическая унификация Германии не будет осуществлена на тех условиях, которые авторы соглашения сочли бы удовлетворительными. Он сказал, что соглашение о слиянии этих зон было встречено «с некоторой критикой», но что он не признает эту критику обоснованной.

Бевин заявил далее, что он считает необходимым пересмотреть запланированный в марте 1946 г. уровень германской промышленности. Далее Бевин повторил неоднократно приводившиеся британскими государственными деятелями в последнее время ссылки на то, что обязательства, взятые Великобританией в отношении оккупации Германии, налагают тяжелое бремя на британский народ. «Любое частичное соглашение относительно экономического единства, любое соглашение об уровне германской промышленности, которое игнорирует насущные потребности германской экономики, повело бы к увеличению нашего бремени, — сказал он. — Поэтому я не могу и не буду являться стороной в таких соглашениях».

Бевин отметил, что В. М. Молотов в ряде случаев связывал вопросы экономического и политического единства. «Я согласен с ним, — сказал он, — что между этими двумя вопросами имеется внутренняя связь. Я глубоко уверен, что любые решения, которые могут быть достигнуты нами во время обсуждения экономических проблем, должны быть связаны с нашими намерениями относительно будущей политической структуры Германии». Однако Бевин не счел возможным уточнить это важное положение и ограничился замечанием о том, что он предложит «некоторые рекомендации относительно образа действий» после того, как другие члены Совета Министров Иностранных Дел выскажутся по этому вопросу.

Перейдя к вопросу о репарациях, Бевин сказал: «В этом отношении никто не удовлетворен. Когда я говорю — никто, я имею в виду не только нас четырех, присутствующих здесь. Я включаю все страны, которые надеются получить репарации». Он признал, что процесс из'ятия репараций идет медленно и что существующий репарационный план, установленный Потсдамским соглашением, не выполняется.

Бевин заявил, что сейчас необходимо принять решительные меры к ускорению разрешения этого вопроса. По его мнению, нынешний план неосуществим, в этом он видит первое из основных затруднений. Второе затруднение, по его словам, возникает «из того тумана неопределенности, который окружает весь процесс». По мнению Бевина, до сих пор «имеется неопределенность в том отношении, следует ли рассматривать Германию как экономическое целое или нет. Процесс из'ятия задерживается, главным образом, по этой причине». Вообще, по мнению Бевина, «имеется неопределенность в отношении будущих границ Германии». Бевин заявил, наконец, что, по его мнению, имеется неопределенность в отношении существующего плана репараций и в отношении положения в Восточной зоне.

Далее Бевин сказал, что он не видит причины уклоняться от основных принципов, установленных Потсдамским соглашением. Он добавил: «Могут быть отдельные пункты, которые желательно пересмотреть». Еще далее он сказал: «Если мы хотим достичь нашей цели, а именно — проведения этих принципов в жизнь, мы должны сейчас начать с начала».

В заключение Бевин предложил на официальное рассмотрение Совета Министров следующие предложения:

«Контролирующие Державы подтверждают общие принципы Потсдамского соглашения о репарациях. Однако, опыт показал, что план промышленного уровня, из которого исходят размеры репарационных поставок, требует значительного изменения. Контрольный Совет не позднее 1 июля 1947 г. заново определит, какие заводы и какое оборудование подлежат из'ятию из Германии, а окончательный перечень таких заводов и оборудования будет издан Контрольным Советом не позднее 15 августа 1947 г. В качестве основы для такого определения Совет Министров Иностранных Дел устанавливает пересмотренный уровень производственной мощности сталелитейной промышленности Германии, и этот уровень будет также разрешенным уровнем производства стали в Германии. Совет Министров Иностранных Дел даст также достаточные инструкции с тем, чтобы Контрольный Совет был в состоянии пересмотреть пределы производственных мощностей в других ограничиваемых отраслях промышленности, подлежащих оставлению в Германии, которые также должны быть увеличены, и пересмотреть список запрещенных отраслей промышленности. Контролирующие Державы будут сотрудничать в ускорении отправки странам-получательницам поставок в виде предприятий и оборудования, которые должны быть вывезены из Германии».

Затем выступил В. М. Молотов (заявление В. М. Молотова публикуется на 2-й странице).

Заявление Д. Маршалла

В начале своего выступления Д. Маршалл сказал, что он внимательно выслушал сообщения Э. Бевина и В. М. Молотова. Он заявил, что не согласен со многими аргументами, высказанными Молотовым.

Касаясь заявления главы советской делегации относительно репараций, Маршалл сказал, что США признают вклад, который внесли советские вооруженные силы в дело разгрома врага, и те огромные жертвы, которых стоила Советскому Союзу эта война. «Во всех наших выступлениях по этому поводу мы будем учитывать эти факты, — сказал он. — В этом я и хочу вас заверить».

Излагая точку зрения американской делегации на рассматриваемый вопрос, Маршалл, так же, как и другие члены Совета Министров, подтвердил необходимость обращаться с Германией, как с экономическим целым, что предусматривается Потсдамским соглашением. Он сказал, что необходимо устранить зональные линии как экономические границы и что по всей Германии должны иметь место «свободная торговля, единообразный рацион и распределение дефицитных товаров на основе единых стандартов».

Далее Маршалл высказался за то, чтобы оккупирующие державы установили соглашение относительно удовлетворения потребностей оккупационных вооруженных сил за счет местных ресурсов, имея в виду, что использование этих ресурсов оккупационными войсками ограничивает внутреннее потребление и экспорт Германии.

Касаясь вопроса о контроле оккупирующих держав над германской экономикой, Маршалл, отметив попутно, что в американской зоне не было допущено иностранных монополий, сказал, что на предприятия и другое имущество, которым владеют иностранцы, должны распространяться те же правила, что и на немецкое имущество. «Они должны рассматриваться во всех отношениях как составная часть германской экономики и должны подчиняться германскому закону», — заявил он. По словам Маршалла, такого контроля не существует в отношении значительной части предприятий в советской зоне, известных под названием Советского Акционерного общества.

— Возникает вопрос относительно метода, по которому были приобретены права собственности на эти заводы, — сказал Маршалл. — Сохранение собственности и контроля над этими заводами со стороны оккупирующей державы кажется несовместимым с принципами экономического единства, согласованными в Потсдаме.

Говоря о том, что Потсдамское решение о создании общего экспортно-импортного плана для всей Германии до сих пор не выполнено, американский делегат заявил:

— Мы понимаем, что значительное количество товаров из советской зоны нужно будет из'ять в качестве репараций. Однако следует дать указание о том, что товары из текущей продукции, кроме согласованных капитальных из'ятий и предметов, которые вывозятся в счет реституций, могут быть экспортированы из страны только в том случае, если они будут покрыты необходимым импортом. Если не придерживаться такого правила, то репарации могут приобрести такой характер, что они лишат Германию ресурсов, необходимых для того, чтобы она могла существовать без помощи извне.

Маршалл, как и Бевин, подчеркнул необходимость обеспечить свободу передвижения по всей Германии «как для немцев, так и для союзного персонала». Он сказал, что политика Союзного Контрольного Совета может быть эффективно проведена в жизнь только в том случае, если германская администрация будет иметь исполнительную власть без вмешательства того или другого командира зоны.

— Мы рекомендуем, — продолжал Маршалл, — чтобы центральная германская администрация, которая будет создана на основе Потсдамского решения, вместе с руководством сельскохозяйственной администрации представляла бы доклад Союзному Контрольному Совету. Я рекомендовал бы решить это в ближайший срок, чтобы вопрос об отношениях между центральной германской администрацией, союзными военными властями и разными провинциями был учтен при нашем обсуждении.

Маршалл пытался оправдать обособление об'единенной англо-американской зоны ссылками на то, что представителю США в Берлине, как он утверждал, не удалось добиться осуществления Потсдамского соглашения относительно экономического об'единения зон Германии.

Перейдя к вопросу о германских репарациях, Маршалл оправдывал односторонний, незаконный акт американской военной администрации, прекративший демонтаж и поставку оборудования, не являющегося необходимым для германского военного хозяйства и подлежащего из'ятию из западных зон Германии. Он представил этот акт как «предохранительную меру» и сказал, что Соединенные Штаты не могли разрешить дальнейшего из'ятия промышленного оборудования из американской зоны «ввиду вновь возникшего финансового дефицита», если не может быть обеспечено положение, при котором американская зона будет участвовать в использовании ресурсов всей Германии.

Маршалл сказал, что к настоящему моменту репарации из трех западных зон характеризуются следующими цифрами:

174 завода распределены.

524 завода дополнительно назначены Координационным комитетом к оценке.

808 заводов машиностроительной и оптической промышленности предназначены к оценке с тем, чтобы они были впоследствии частично сохранены.

Всего отобрано для поставок в счет репараций около 2.000 заводов.

— Однако, — заключил Маршалл, — Соединенные Штаты считают, что эти цифры должны рассматриваться как проба. Должно быть решено, какие заводы должны быть оставлены Германии, чтобы она была в состоянии сама обеспечить себя. При этом должны учитываться плотность населения и окончательное установление границ. Опыт последних 19 месяцев показывает, что возрождение самообеспечивающейся Германии — не легкая задача. Однако нельзя рассчитывать, что оккупирующие державы будут бесконечно поддерживать германскую экономику. Союзный Контрольный Совет должен без промедления пересмотреть установленный сейчас уровень промышленности, чтобы определить его соответствие цели. Это может быть успешно осуществлено только при условии предоставления полной информации по каждой зоне оккупации. Делегация США надеется, что соглашение в соответствии с невыполненными до сих пор условиями Потсдамского протокола может быть достигнуто с тем, чтобы поставки репараций были возобновлены.

Заседание 18 марта

Председательствовал Э. Бевин.

Совет Министров продолжал обсуждение раздела доклада Контрольного Совета в Германии об экономических принципах и репарациях.

Заявление Ж. Бидо

Ж. Бидо начал свою речь с замечания, что в основе взглядов французской делегации на экономические принципы, связанные с германскими проблемами, лежит забота о безопасности. Французская делегация не хочет, чтобы Германия вновь могла использовать свои промышленные ресурсы и естественные богатства для подготовки войны.

Французское правительство исходит из необходимости создания особого режима для Рурской и Рейнской областей, а также особого режима для Саарской области. Бидо настаивал на ликвидации военного потенциала Германии. Необходимо, чтобы была повышена до максимального уровня добыча угля и чтобы на Германию была возложена обязанность ежемесячно экспортировать определенную часть добычи угля в союзные государства. Французская делегация рассматривает это как одно из основных положений обсуждаемого договора. Количество угля, оставляемого в распоряжении Германии, должно быть ограничено не только потому, что уголь служит основой военной промышленности, но и потому, что Германия должна способствовать таким путем восстановлению государств, пострадавших от её агрессии.

В числе отраслей промышленности, производство которых должно быть ограничено в постоянном порядке, стоит на первом месте сталелитейная промышленность. Уровень производства сталелитейной промышленности не должен значительно превышать тот, который был установлен в марте 1946 года Контрольным Советом.

Переходя к вопросу об экономическом единстве Германии, Бидо заявил, что главнокомандующие разными зонами допускали промышленную деятельность на уровне, превышающем установки плана, выработанного в марте 1946 года; главнокомандующие разными зонами откладывают также выполнение программы репараций в части поставки промышленного оборудования. Французское правительство никогда не отказывалось рассматривать Германию в рамках существующих границ, как экономическое целое, не дожидаясь установления статута Рурской и Рейнской областей. Единственное условие, которое ставится французским правительством, заключается в том, чтобы Саарская область была немедленно включена в экономическую и валютную систему Франции.

Однако, поскольку границы Германии не определены, невозможно согласиться с тем, чтобы сейчас были учреждены центральные германские административные органы. В противном случае были бы предрешены будущие границы Германии. В данное время французское правительство считает, что экономическое единство Германии может осуществляться в рамках временной организации.

Бидо в общих чертах наметил возможную структуру органов по руководству германской экономикой. Он предложил также поручить Заместителям Министров представить доклад по вопросу о том, что следует понимать под термином «экономическое единство».

Говоря о репарациях, Бидо сказал, что заводы и промышленное оборудование, не соответствующие установленному промышленному уровню, должны быть в кратчайший срок разрушены или демонтированы для репарационных поставок. Французское правительство требует, чтобы поставки промышленного оборудования, которые до сих пор не осуществлялись желательными темпами, были немедленно возобновлены. Бидо напоминает, что поставки промышленного оборудования в счет репарационных платежей из западных зон до сих пор выражаются в ничтожных цифрах.

Французское правительство не исключает принципа репарационных поставок из текущей промышленной продукции. Однако этот вопрос должен быть предметом дальнейшего тщательного рассмотрения. Бидо выражает опасение, что повышение уровня германского производства может заключать в себе опасность восстановления германского военно-промышленного потенциала.

В заключение Бидо зачитывает предложение французской делегации относительно директив Совета Министров Иностранных Дел в области экономических вопросов и репараций.

О приглашении представителей Межсоюзнического репарационного агентства

После того, как Министры огласили общие заявления об экономических принципах и репарациях, **В. М. Молотов** вновь предложил пригласить представителей Межсоюзнического репарационного агентства, чтобы оно могло высказать свою точку зрения, как оно об этом просило.

Это предложение поддержал **Ж. Бидо**, который отметил, что Межсоюзническое репарационное агентство представляет интересы 18 государств.

Д. Маршалл сказал, что он не против того, чтобы дать возможность высказаться перед Советом представителям стран, не представленных здесь. Однако он заметил: «Будет ли какой-нибудь прок в заслушании их? Ведь это люди, которые не в состоянии разрешить репарационную проблему. Они — лишь исполнительные агенты репарационного бюро». В заключение Маршалл предложил ограничить время для выступления представителей Межсоюзнического репарационного агентства в Совете Министров, но дать им возможность более подробно высказаться на совещании Заместителей.

Э. Бевин выступил против того, чтобы указанным представителям было предоставлено слово на заседании Совета Министров, и предложил предоставить им возможность высказаться на совещании Заместителей Министров. Он добавил, что в данном случае дело касается западных держав, так как агентство имеет отношение к тем репарациям, которые должны поступать из западных зон.

В. М. Молотов сказал, что вопрос о репарациях — это необычный вопрос. Он сильно волнует многие страны. В Совет Министров обращаются по этому поводу не в первый раз. Это и понятно, — продолжал Молотов. — Вопрос, который до сих пор с таким трудом двигается, а в некоторых случаях почти не двигается, должен привлечь к себе внимание Совета. Едва ли будет хорошо, если мы не прислушаемся к заявлениям, которые сделаны по этому поводу. Отвечая на последнее замечание Бевина, Молотов заметил, что если на заседании Совета проявляется такой большой интерес к вопросу о репарациях из восточных зон, то почему мы не можем поинтересоваться положением с репарациями в западных зонах.

— Советская делегация вынуждена снова и снова говорить по вопросу о репарациях, — продолжал Молотов. — Мы не скрываем того, что Советский Союз претендует на получение репараций с Германии. Не скрываем и того, какую сумму репараций мы хотим получить. В течение уже двух лет мы ставим этот вопрос на рассмотрение союзных правительств.

Можно подумать, что западные страны не интересуются репарациями, или что они не получают никаких репараций. Так ли это?

Обратите внимание на факты. Мы знаем, что Великобритания и Соединенные Штаты Америки получили все золото, захваченное союзными войсками. Мы знаем далее, что Великобритания и Соединенные Штаты получили все немецкие капиталовложения в странах, кроме небольшой доли этих капиталовложений в некоторых странах Восточной Европы. Известно, что германский торговый флот в значительной части также попал в руки Великобритании и США. Немало самого ценного оборудования вывезено американцами и англичанами из Германии. Это тоже широко известно. Наконец, известно, что громадное количество ценнейших немецких патентов и изобретений перешло к Соединенным Штатам и Великобритании. Если оценить это немецкое имущество, перешедшее к Соединенным Штатам и Великобритании, то, по сообщениям печати, это составит более 10 миллиардов долларов. Чем это не репарации? Нельзя не признать, что это весьма солидные репарации, которые уже получены Соединенными Штатами и Великобританией. Об этом стараются не говорить, но зато очень много говорят о тех репарациях, которых добивается Советский Союз для своей страны, большая часть территории которой была разорена оккупантами.

Кроме того, известно, что в Великобританию, Соединенные Штаты Америки и во Францию идут репарационные поступления из текущей продукции германской промышленности — идет уголь в миллионах тонн, лес из Южной Германии и др. товары. Всё это показывает, что и западные страны не отказываются от репараций, а, напротив, уже активно действуют в этом направлении. Поэтому не следует сводить дело к тому, что будто бы репарациями интересуется только Советский Союз.

Бевин снова взял слово, подчеркнув свое согласие со вчерашним замечанием Маршалла, что обвинения не помогут делу. Бевин пытался отрицать факты, приведенные Молотовым, и взял под сомнение опубликованные в советской печати данные о репарациях, полученных Великобританией и Соединенными Штатами. Он остановился на вопросе о патентах, сказав, что немецкие патенты опубликованы в Англии в книге и что будто бы эти книги может иметь в распоряжении кто угодно. Он снова настаивал на том, чтобы не заслушивать на Совете представителей Межсоюзнического репарационного агентства, а передать этот вопрос Заместителям.

Молотов заметил, что только один Бевин возражает здесь против выслушивания на Совете заявления о положении дел с репарациями в западных зонах. Что касается замечания Маршалла, к которому присоединился Бевин, что обвинения и контробвинения не помогут делу, то это замечание лишено всякого основания. Как раз то самое заявление, которое начиналось словами о нежелательности обвинений и контробвинений, Маршалл пересыпал многочисленными обвинениями против Советского Союза, хотя эти обвинения и не имеют под собой почвы.

(Окончание отчета за 18 марта см. на 4-й стр.)

Окончание заявления В. М. МОЛОТОВА

4. Провести общегосударственные мероприятия по оздоровлению финансовой системы и денежного обращения в Германии.

5. В целях обеспечения импорта сырья и других материалов, необходимых для германской мирной промышленности и выполнения Германией обязательств перед союзниками, оказать содействие увеличению германского экспорта.

6. Предложить Контрольному Совету принять необходимые меры к отобранию заводов и других предприятий у германских концернов, картелей и трестов и к передаче этих предприятий в собственность германского государства. К проведению этих мероприятий привлечь демократические партии и свободные профсоюзы Германии.

7. Считать аннулированным Соглашение об экономическом объединении британской и американской зон, как нарушающее экономическое единство Германии.

Репарации с Германии

В соответствии с решением Берлинской конференции о взимании репараций с Германии по зонам и в целях определения размеров и порядка взимания репараций, Совет Министров Иностранных Дел считает необходимым:

1. Определить общий об'ем репараций с Германии в размере . . . . . . (в мировых ценах 1938 года).

Репарации в пользу СССР установить в размере 10 миллиардов долларов, причем Советский Союз удовлетворит из своей доли репарационные претензии Польши.

2. Для покрытия репараций использовать:

а) Единовременные из'ятия, которые были или будут произведены в период после Берлинской конференции, пригодного к использованию промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики.

В случае оставления оборудования данного предприятия для использования в Германии, в счет репараций может быть также отнесено и всякое другое имущество этого предприятия, связанное с его деятельностью.

b) Ежегодные товарные поставки из текущего производства.

c) Германские активы за границей.

d) Различные услуги.

3. Предусмотренные Берлинскими решениями из'ятия оборудования из советской зоны оккупации Германии в пользу Советского Союза закончить к 1 июля 1947 г., а соответственные из'ятия из западных зон оккупации Германии закончить к 1 июля 1948 года.

4. Установить, что репарационные обязательства Германии должны быть выполнены в течение 20 лет, считая этот срок со дня опубликования решений Берлинской конференции трех держав.

5. Возобновить деятельность Межсоюзной Комиссии по репарациям в составе представителей Великобритании, США, Франции и СССР.

6. При условии регулярного выполнения установленного плана поставок по репарациям, считать возможным не ставить преград к увеличению производства германской мирной промышленности как для внутреннего потребления Германии, так и для развития торговли с другими странами.

* * *

Советское Правительство просит рассмотреть внесенные им предложения.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 17 марта. (ТАСС). Совет Безопасности, возобновивший на своем заседании 17 марта рассмотрение американского проекта соглашения об опеке над бывшими японскими подмандатными островами в Тихом океане, обсуждал австралийскую поправку, которая требует, чтобы это соглашение было одобрено Тихоокеанской мирной конференцией. Во время дискуссии большинство членов Совета Безопасности возражало против австралийской поправки.

До закрытия заседания Совета польский делегат Ланге отметил, что Совет на своем заседании 13 февраля принял решение создать комиссию по разоружению с рекомендацией, чтобы комиссия представила свой доклад через три месяца. Прошел уже месяц, а комиссия еще не создана. Председательствовавший делегат Бразилии Аранья заявил, что создание комиссии задержалось вследствие того, что две страны еще не назначили своих представителей.

Аранья об'явил, что Совет Безопасности обсудит доклад подкомиссии по расследованию инцидента в проливе Корфу на своем заседании 20 марта и возобновит обсуждение американского проекта соглашения об опеке 21 марта.

После окончания заседания Совета Безопасности секретариат организации Об'единенных наций об'явил, что Австралия и Колумбия, которые еще не назначили своих представителей в комиссию по разоружению, информировали, что официальные извещения о назначении представителей уже направлены в секретариат.

Штаб Макартура «уточняет» списки репарационных об'ектов

ТОКИО, 15 марта. (ТАСС). Недавно журнал «Даймондо» опубликовал данные об исключении штабом Макартура из списка японских предприятий, предназначенных для из'ятия в счет репараций, ряда вполне пригодных для этой цели предприятий. Исключение мотивируется тем, что будто бы эти предприятия не соответствуют репарационным требованиям. Так, например, для из'ятия в счет репараций был предназначен завод Кавасаки — крупнейший из пяти заводов компании «Эбара Сэйсаку», построенный в 1941 г. для производства тяжелых танков и совершенно не пострадавший от воздушных налетов. Капитал завода оценивается в 8 млн. иен. В январе штабом было об'явлено о том, что в порядке «исправления» репарационного списка завод Кавасаки исключается из числа репарационных об'ектов. Одновременно из этого же списка включается завод Фудзи этой же компании, стоимость оборудования которого оценивается всего лишь в 1 млн. 200 тыс. иен.

Станкостроительная компания «Кубота Тэко» первоначально получила приказ о выделении трех заводов (из девяти) для из'ятия в счет репараций — Сакай, Онгасима и Мукодзима. Однако в результате «уточнения списков» два из этих заводов (Сакай и Онгасима) были также исключены из числа репарационных об'ектов. В настоящее время эти два завода вместе с небольшим литейным заводом дают 50 процентов всей продукции компании «Кубота Тэко».

Председателем Совета республики Франции избран Моннервиль

ПАРИЖ, 18 марта. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает, что сегодня под председательством вице-председателя Жильберты Броссолетт открылось заседание Совета республики.

В начале заседания Броссолетт произнесла речь, посвященную памяти члена Совета республики Жан-Ришар Блока. От имени правительства к выступлению Броссолетт присоединился вице-председатель совета министров Торез.

На повестке дня — выборы председателя Совета республики вместо умершего недавно Шампетье де Риб.

Группа МРП решила не выставлять кандидатуры в первом туре голосования. Социалистическая группа выдвинула кандидатуру Александра Рубера. Кроме того, были выдвинуты кандидатуры коммуниста Мартеля и члена «Об'единения левых республиканцев» Моннервиля.

Перед вторым туром голосования социалисты сняли кандидатуру Александра Рубера и решили голосовать за коммуниста Мартеля. МРП приняло решение голосовать за Моннервиля.

В результате Моннервиль избран председателем Совета республики.

ПОДГОТОВКА К НОВОМУ ПОХОДУ ПРОТИВ ПАРТИЗАН В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 17 марта. (ТАСС). В местных журналистских кругах утверждают, что греческое правительство рассчитывает, опираясь на численное и техническое превосходство своих войск, разгромить путем военных операций, арестов и ссылок партизанское движение в течение нескольких предстоящих месяцев. Сообщают, что правительственные вооруженные силы насчитывают в настоящее время 175 тыс. человек, из которых армия — 115 тыс., жандармерия — 25 тыс., флот, авиация, полиция, вооруженные монархические отряды — 35 тысяч.

Указывают, что англичане решительно возражают против создания демократического правительства с участием ЭАМ. При этом подчеркивается, что греческий король также возражает против создания правительства, не опирающегося на монархическое большинство нынешнего парламента, а правительство Софулиса без ЭАМ не сможет осуществить политику амнистии и примирения, так как партизаны такому правительству не поверят.

В журналистских кругах высказываются также опасения, что в случае разгрома партизан в стране будет установлена еще более жестокая диктатура реакционеров.

Утверждают, что греческое правительство готово принять американскую финансовую помощь на любых условиях.

Как производились «выборы» в иракский парламент

БЕЙРУТ, 14 марта. (ТАСС). На-днях в Ираке состоялись парламентские выборы. По сообщению иракской печати, выборы прошли с нарушением демократических принципов. Багдадская газета «Эр-Рай» опубликовала список будущих депутатов, который накануне выборов был разослан губернаторам с соответствующей инструкцией обеспечить избрание лиц, указанных в этом списке. Хотя иракский департамент пропаганды опроверг это сообщение, указывает газета, по всему иракскому народу известно, что эти выборы были несвободными.

Газета «Лива-аль-Истикляль» пишет, что в ходе выборов был случай вмешательства правительственных чиновников. В городе Абу-аль-Хасиб губернатор разогнал комиссию, которая была первоначально избрана для наблюдения за выборами, и назначил другую.

Газета «Саут-аль-Ахали» сообщает, что в двух городах Басринской области, Аль-Хазра и Шат-эль-Араб, начальники уездов созвали сельских старост и вручили им список тех, кто должен быть «выбран». Старосты в свою очередь потребовали этого от избирателей.

Новому составу иракского парламента предстоит решить ряд таких сложных вопросов, как обсуждение ирако-турецкого и ирако-трансиорданского договоров, а также пересмотр англо-иракского договора 1930 г., и поэтому, по мнению иракской общественности, иракские реакционные круги и их иностранные покровители стремятся иметь в своих руках послушный парламент.

Иракская печать резко выступает против нового состава парламента.

В Совете Министров Иностранных Дел

(ОКОНЧАНИЕ).

почвы. Что касается советской делегации, то она держится того мнения, что Совет Министров обязан вскрыть те недостатки и нарушения, которые допускаются при проведении принятых ранее совместных решений. Не следует бояться правды даже тогда, когда она не совсем приятна.

Данные о репарациях, полученные Великобританией и Соединенными Штатами, опубликованы не только в советской прессе. Советская печать в этом случае пользовалась теми сообщениями, которые были опубликованы в американской, германской и др. печати. Что касается вопроса о немецких патентах, то по этому поводу было опубликовано, между прочим, сообщение компетентного в этом вопросе Джона Грина. Грин является ответственным секретарем Бюро публикации при министерстве торговли в США, причем на это Бюро указом президента Трумэна возложен сбор информаций о научных и технических достижениях, изобретениях и усовершенствованиях в странах противника и в освобожденных странах. Грин подчеркивал в своих публичных заявлениях громадную ценность полученных Соединенными Штатами патентов и указывал, что «это является репарациями в самом прямом смысле».

В заключение Молотов отметил, что патенты — это только одна статья репараций, полученных западными союзниками. Не следует забывать о всех тех больших германских ценностях, которые западными державами фактически уже получены за счет Германии.

После этого Маршалл заметил, что Соединенные Штаты не приобрели прав собственности на захваченное немецкое золото. По его словам, Соединенные Штаты лишь задержали это золото. Он сообщил, в свою очередь, что сведения о захваченных германских патентах издаются в Соединенных Штатах и доступны всем. Он заявил далее, что Соединенные Штаты не получили денег от экспорта продукции из американской зоны оккупации в Германии.

Бидо в своем выступлении сказал, что французское правительство не получало из Германии репараций в порядке поставок товаров из текущей продукции германской промышленности. Товары, поставляемые из Германии во Францию, в том числе уголь, оплачиваются долларами.

Министры договорились на том, чтобы поручить своим Заместителям заслушать представителей Межсоюзнического репарационного агентства.

О позиции США по репарационному вопросу

В конце заседания Д. Маршалл сделал заявление о позиции, которую занимали США по репарационному вопросу.

Он привел выдержку из публичной речи президента США Трумэна 9 августа 1945 года, в которой была изложена точка зрения правительства США на решения Берлинской конференции. В дальнейшем,— напомнил Маршалл, — государственный секретарь США Бирнс заявил, что решение Берлинской конференции по репарационному вопросу заменило собой предварительное соглашение, достигнутое на Крымской конференции.

— Позиция Правительства Соединенных Штатов такова, — сказал Маршалл, — что оно придерживается соглашения, достигнутого на Берлинской конференции и заменившего предварительное соглашение, заключенное в Ялте. Мы не будем делать отступления от Берлина к Ялте.

После этого В. М. Молотов заметил, что здесь никто не предлагал отступать от Берлина к Ялте. Однако следует напомнить о том, что в решении Берлинской конференции по вопросу о репарациях прямо записано, что оно принимается в соответствии с решением Ялтинской конференции. (ТАСС).

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ГЕРМАНИИ

Обсуждение процедуры подготовки мирного договора

17 марта совещание Заместителей Министров Иностранных Дел продолжало обсуждение процедуры подготовки проекта мирного договора с Германией. В ходе этого обсуждения представители США и Великобритании вновь выдвинули ряд предложений, идущих вразрез с основными принципами Берлинских соглашений, которые, как известно, предусматривают, что подготовка мирного договора лежит на обязанности Совета Министров Иностранных Дел.

Делегат США Мэрфи, например, предложил привлечь к консультациям по мирному договору не только союзные, соседние с Германией государства или государства, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии, но и те государства, которые ограничились формальным об'явлением войны Германии. Он предложил ввести все эти государства в состав Консультативно-информационного совещания.

Это предложение вызвало возражения Кув де Мюрвилля (Франция), который сказал, что было бы нецелесообразно превращать указанное совещание в подобие некоей парламентарной ассамблеи.

Советский делегат А. Я. Вышинский также возражал против этого предложения. Он напомнил, что некоторые государства предпочли во время ожесточенной борьбы с фашизмом, которую вела группа демократических государств, остаться в стороне, формально порвав отношения с гитлеровской Германией. Он указал в качестве примера на Турцию, которая об'явила войну Германии после того, как всем уже было ясно, что Германия накануне гибели. Этот пример очень характерен. Напомню, что недавно один крупный американский деятель, говоря о роли Турции в минувшей войне, сказал, что она разжирела на этой войне. Он имел в виду довольно успешную для Турции торговлю хромом с Германией. Как бы не получилось у нас вроде того, что рассказывается в русской народной присказке: «Тит, Тит,—кричат одному человеку,—иди молотить!»—«У меня живот болит»,— отвечает Тит. «Тит, Тит, иди кашу есть!» — говорят ему. — «А где моя большая ложка?» — спрашивает он». Этот пример вызвал веселое оживление в зале.

— Конечно, можно допустить из'ятие из правила в отношении некоторых государств, которые оказали существенную помощь в борьбе против фашистской Германии,— продолжал Вышинский.— Я имею в виду, например, Иран, военные усилия которого были оценены в специальной декларации глав трех государств. Но это не значит, что мы должны ломать основной принцип. Такие государства можно пригласить, оговорив, что приглашение их является исключением. Я думаю, что следует подумать и о том, чтобы на определенной стадии подготовки проекта мирного договора дать возможность высказаться и представителям тех государств, которые хотя и были в прошлом на стороне Германии, но потом перешли на сторону союзников и участвовали в борьбе против фашизма. Я имею в виду, например, Румынию, которая выставила против Германии 18 дивизий, Болгарию. Участвовала в борьбе против Германии, хотя и в ограниченных размерах, и Италия.

Участники совещания в принципе согласились с предложениями Вышинского. Установление конкретного перечня государств, которые должны участвовать в работе Консультативно-информационного совещания, отложено до того момента, когда будет утверждаться процедура подготовки мирного договора в целом.

Совещание перешло к обсуждению вопроса о составе постоянных комитетов Совета Министров по германскому мирному договору. На Лондонском совещании Заместители Министров в принципе согласились с необходимостью создать такие комитеты по отдельным проблемам договора. Французская делегация предлагает организовать четыре комитета — по политической и конституционной организации Германии; по территориальным изменениям и связанным с этим вопросам; по экономической организации Германии и репарациям; по разоружению и демилитаризации. Кроме того, предлагается по мере необходимости создавать подкомитеты. Нерешенным остается вопрос о составе участников этих комитетов и подкомитетов.

На заседании 17 марта британский делегат Стрэнг внес предложение, которое опрокидывает вверх дном установленный порядок подготовки мирного договора, нарушая принципы, лежащие в основе работы Совета Министров, — принципы, установленные Берлинским соглашением, возлагающим на Совет Министров всю ответственность за подготовку мирного договора с Германией. Он предложил, чтобы в комитеты и подкомитеты входили, кроме представителей четырех держав — членов Совета Министров, представители тех союзных государств, которые сами решат, принимать или не принимать участие в этих комитетах. Он предложил также, чтобы председателями комитетов были не представители четырех держав — членов Совета Министров Иностранных Дел, как предложено французским проектом, а любые представители союзных держав.

Советский делегат Вышинский показал, что порядок, предлагаемый британской делегацией, с самого начала обрекает работу по подготовке мирного договора на явную неудачу. «Комитеты, подкомитеты являются рабочими органами, — сказал Вышинский, — сейчас эти органы хотят превратить в некий дискуссионный клуб. Такой порядок неизбежно должен сказаться и на работе Совета Министров в целом. Он должен будет не вырабатывать проект договора, к чему его обязывают Берлинские решения и существо дела, а рассматривать проекты, часто противоречивые, предложенные теми, кто считает себя заинтересованным в этом деле».

Вышинский напомнил, что даже при создании Консультативно-информационного совещания—органа, не находящегося в прямом подчинении у Совета Министров, было предусмотрено, что руководящую роль в нем будут играть представители государств — членов Совета Министров. Нет никаких оснований отступать от этого совершенно правильного принципа.

Британский делегат Стрэнг уклонился от дискуссии по существу вопроса, ограничившись оговоркой, что он предлагает включить в постоянные комитеты не все союзные государства, а только 18 или 19 государств.

На следующем заседании обсуждение вопроса будет продолжено. (ТАСС).

* * *

18 марта совещание Заместителей Министров Иностранных Дел обсуждало вопрос о создании постоянных комитетов Совета Министров, которые явились бы рабочими органами для подготовки проекта мирного договора с Германией. Было решено рекомендовать Совету Министров создать четыре постоянных комитета: комитет по политической и конституционной организации Германии; комитет по территориальным изменениям и связанным с этим вопросам; комитет по экономической организации Германии и репарациям; комитет по разоружению и демилитаризации.

Что же касается состава этих постоянных комитетов, то участники совещания остаются на прежних позициях. Советская и французская делегации предлагают, чтобы постоянные комитеты состояли из представителей четырех держав — членов Совета; делегация США рекомендует, чтобы комитеты состояли из представителей четырех держав, а также «из подходящего количества представителей 18 или 19 союзных государств»; делегация Великобритании попрежнему настаивает на том, чтобы, кроме представителей четырех держав, в состав комитета входили представители тех союзных государств, которые сами решат, принимать или не принимать участие в этих комитетах.

Кув де Мюрвилль отметил, что предложение французской делегации о том, чтобы в состав постоянных комитетов входили только представители четырех великих держав — членов Совета Министров, соответствует установкам Потсдамских решений. «Однако, — сказал он, — мы не хотели бы показать, что чувствуем себя особенно связанными Потсдамскими решениями. Если бы мои коллеги согласились изменить их, сделать шаг вперед в этом отношении, я охотно к ним присоединился бы». По поводу этого заявления советский делегат А. Я. Вышинский заметил: «Весь вопрос в том, будет ли это шаг вперед или шаг назад. Советская делегация считает, что отход от Берлинских решений — это шаг назад, а не шаг вперед. И предложение британской делегации, предусматривающее передачу подготовки мирного договора в руки широкой конференции, где влияние, а следовательно, и ответственность четырех держав будут сведены к нулю, — представляет собою шаг назад».

Вышинский подчеркнул неприемлемость какой бы то ни было ревизии Берлинских решений. Совет Министров Иностранных Дел пошел далеко навстречу справедливым пожеланиям союзных государств внести свой вклад в дело подготовки мирного договора. Он напомнил, что уже существуют четыре формы участия союзных государств в этом деле. Во-первых, решения Берлинской конференции говорят: «Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса». Во-вторых, Заместители договорились создать Информационно-консультативное совещание союзных правительств, в работе которого должны участвовать все союзные, соседние с Германией государства или государства, которые своими вооруженными силами участвовали в совместной борьбе против Германии. В-третьих, когда Совет Министров подготовит проект мирного договора, он будет обсуждаться на мирной конференции, где также будут участвовать союзные государства, участвовавшие в борьбе против Германии своими вооруженными силами. В-четвертых, мнения заинтересованных государств могут быть выслушаны на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел, как это уже имело место в феврале этого года в Лондоне.

Вышинский сказал, что советская делегация готова обсудить предложения, предусматривающие приглашение других государств в подкомитеты для изучения вопросов, в которых они непосредственно заинтересованы. Однако советская делегация попрежнему категорически возражает против того, чтобы постоянные комитеты, эти рабочие органы Совета Министров, были расширены до таких пределов, когда они неизбежно превратятся в дискуссионные клубы. «Деловую обстановку в постоянных комитетах создать не удастся, если в них будет участвовать большое количество государств с различными точками зрения. Участие в комитетах — это не награда для того или иного государства, не особое предпочтение для него. Комитеты должны быть заняты практической черновой работой, которую нельзя вести в широком составе, как это предлагают американская и английская делегации».

Французский делегат Кув де Мюрвилль солидаризировался в основном с советским делегатом. (ТАСС).

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

17 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии продолжалось обсуждение военных статей договора с Австрией.

Заместители Министров пришли к соглашению по некоторым вопросам, в частности, достигнуто соглашение по вопросу о количестве аэродромов на австрийской территории. В договоре будет отмечено, что количество аэродромов должно строго соответствовать задачам военно-воздушных сил Австрии и потребностям гражданской авиации.

Разногласия вызвал вопрос о запрещении Австрии нанимать или обучать в военной или в гражданской авиации или для экспериментирования, проектирования, производства или содержания военных материалов и техники лиц, которые являются или являлись гражданами Германии, или австрийских граждан, которым запрещена служба в вооруженных силах, а также неавстрийского гражданства. Эти меры совершенно необходимы в качестве предупреждения возможности возрождения вооружения Германии. Однако представитель Великобритании возражал против распространения этого запрещения на австрийского гражданства, которым была запрещена служба в вооруженных силах как активно служившим в фашистской армии. (ТАСС).

Обсуждение политических постановлений австрийского договора

18 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии продолжалось обсуждение политических постановлений австрийского договора.

Еще в Лондоне Заместители Министров Иностранных Дел согласились относительно необходимости включения в договор статьи о запрещении какого-либо политического или экономического союза между Австрией и Германией. В целях предотвращения возможности нового аншлюсса предлагалось записать в договоре, что Австрия обязуется не допускать на своей территории никаких действий, которые прямо или косвенно могут способствовать такому союзу, и должна предотвращать существование, возрождение и деятельность любых организаций, ставящих своей целью политический или экономический союз с Германией и пропаганду в пользу союза с Германией, а также пангерманскую пропаганду в какой бы то ни было форме. Однако делегация США возражала против запрещения пангерманской пропаганды в какой-либо форме.

Сегодня представитель США Кларк заявил, что он мог бы предложить другую формулировку этого пункта. Но и предложенная им формулировка не предусматривала запрещения пангерманской пропаганды в Австрии вообще.

Советский представитель Гусев указал, что пангерманская пропаганда опасна сама по себе и что советская делегация стоит за то, чтобы запретить вообще пангерманскую пропаганду в Австрии. В самом деле, хорошо известно, что гитлеровцы широко проводили и пропагандировали «идею» немецкого единства, об'единения всех немцев, как и «теорию» превосходства немецкой расы. Цели этой пропаганды совершенно ясны. Вот почему пангерманская пропаганда должна быть запрещена вообще.

При обсуждении в Лондоне этого предложения представитель британской делегации согласился с тем, что необходимо запретить пангерманскую пропаганду в какой бы то ни было форме. Сегодня же лорд Худ — представитель Великобритании — изменил свою точку зрения и присоединился к представителю США.

Заместители, оставив этот вопрос открытым, решили передать его Совету Министров.

(ТАСС).

Работа комиссии Совета Безопасности по расследованию ситуации на северных границах Греции

САЛОНИКИ, 18 марта. (ТАСС). 12 марта группа расследования, возглавляемая Дельвуае, в сопровождении журналистов выехала в направлении Верия — Козани для встречи с командующим демократической армией Маркосом. Однако, миновав Козани, группа попала не в тот пункт. К полудню 13 марта она достигла реки Алиакмон, которая является границей между партизанским районом и территорией, контролируемой правительственными войсками. Когда на следующий день группа прибыла в деревню Кастанофито, где расположен штаб командования горного района Граммос, выяснилось, что там ничего не знали о предстоящей встрече и что Маркос находится в другом районе. Командующий местными партизанскими силами Яннулий сообщил, что, возможно, придется ждать три дня, и предложил группе ехать навстречу Маркосу. Но большинство комиссии высказалось за то, чтобы ждать Маркоса на месте. Однако на следующий же день американский представитель, поддержанный представителями Бразилии, Сирии, Австралии и Англии, стал настаивать на немедленном возвращении в Салоники, заявляя, что потрачено уже слишком много времени и что нет точной информации, когда прибудет Маркос.

Советский представитель подчеркнул, что группе была поставлена единственная задача опросить командующего партизанскими силами в качестве свидетеля и что она не может вернуться, не выполнив этой задачи. Он указал, что задержка произошла не по вине свидетеля и что установление точного часа, к которому должен явиться свидетель, абсурдно в условиях, где единственным видом транспорта являются мулы и когда правительственные силы делают всё, чтобы сорвать встречу комиссии Совета Безопасности с Маркосом. Тем не менее, большинство группы в результате долгих споров и совещаний приняло предложение американского представителя о том, что группа 16 марта утром должна отправиться в обратный путь, если Маркос не прибудет до полуночи. Это решение означало фактически отказ от встречи с командующим партизанскими силами.

Утром 16 марта большинство группы выехало из Кастанофито. Советский представитель заявил протест против отказа выполнить возложенную на группу задачу и сообщил, что он остается, чтобы заслушать показания Маркоса и самостоятельно сделать о них сообщение комиссии. Аналогичное заявление сделал и польский представитель. Вместе с советским и польским членами комиссии остались также представители трех заинтересованных стран — Югославии, Албании и Болгарии и два иностранных журналиста. Остальные прибыли в Салоники.

СОФИЯ, 18 марта. (ТАСС). Дирекция печати болгарского министерства информации опубликовала сообщение о том, что часть комиссии Совета Безопасности посетила 16 марта болгарский город Петрич.

Комиссия заслушала там показания уездного управителя и мэра города. Оба они заявили, что в уезде и в городе Петрич царит полное спокойствие и что население занимается творческим трудом. После этого представитель Греции Киру потребовал допросить четырех указанных им свидетелей. Комиссия установила, что двое из этих свидетелей никогда не жили в Петриче и никто в городе их не знает. После того как Киру вынужден был отказаться и от третьего свидетеля, комиссия допросила единственного свидетеля из четырех указанных греческим представителем — гречанку Клеопатру Ионидис, жену гражданина города Петрич Андрея Стоева.

На вопрос членов комиссии, знает ли она что-либо о деятельности греческих партизан, Ионидис заявила, что не знает абсолютно ничего.

12 американских кораблей направляются в Грецию

ЛОНДОН, 18 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер из Афин, греческое правительство было официально информировано о том, что в скором времени в порт Афины прибудут 12 американских кораблей, в том числе авианосец. Эти корабли зайдут также в порт Суды (Крит).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

К вопросу о демократизации Германии

Сессия Совета Министров Иностранных Дел посвятила два заседания обсуждению вопросов денацификации и демократизации Германии. Важнейшее значение этих вопросов, равно как и тесная связь между ними очевидны. Без демократизации политической и экономической жизни германского народа невозможно преобразование Германии в мирное демократическое государство. А демократизация невозможна без искоренения фашизма и всех его влияний, т. е. без денацификации.

Решения Берлинской конференции трех держав содержат детально разработанную программу проведения в жизнь денацификации и демократизации Германии. Выполнение этой программы было возложено на Союзный Контрольный Совет, доклад которого и является предметом обсуждения на сессии Совета Министров Иностранных Дел. Таким образом, казалось бы ясно, что речь идет о практической проверке того, что сделано в Германии в области денацификации и демократизации Германии. Между тем в обсуждение этих вопросов был неожиданно привнесен «теоретический элемент» в виде общей постановки вопроса о том, что такое «демократия». Мы имеем в виду выступление государственного секретаря США г. Д. Маршалла, который счел нужным посвятить часть своей речи общим рассуждениям о демократии.

Нам представляется, что такой подход к вопросу едва ли целесообразен и вряд ли практически оправдан. Общеизвестно, что между теорией демократии и ее практическим осуществлением наблюдается весьма и весьма часто дистанция огромного размера. Разве не факт, что люди на практике лишаются тех «неот'емлемых прав», о которых говорил г. Д. Маршалл, и живут в страхе, что «им откажут в праве на работу или лишат жизни, свободы или возможности стремиться к счастью» только лишь потому, что они принадлежат не к белому, а к цветному населению той или иной страны. Точно так же не поддается сочетанию теоретическое положение о праве каждого «свободно выражать свои мнения и убеждения» с постановкой, например, вопроса о запрещении коммунистической партии, как это имеет место в Соединенных Штатах Америки.

Никак нельзя отказаться от вывода, что теоретические обобщения о демократии мало помогают уяснению дела при обсуждении практического, сугубо жизненного вопроса о демократизации Германии. Этот вывод тем более обоснован, что как раз в западных зонах оккупации Германии, в частности в американской, теория находится в резком противоречии с практикой, а практика— в столь же резком противоречии с решениями Берлинской конференции трех держав.

В теории г. Маршалл требует, чтобы свободно образованным политическим партиям было обеспечено «право на участие в свободной избирательной системе, допускающей соревнование, при которой каждый имеет равную возможность излагать свою точку зрения и привлекать людей в свои ряды, равно как и добиваться справедливого представительства».

А на практике в Баварии, находящейся в американской зоне оккупации, применяется дискриминация по отношению к демократическим партиям. Там действует закон, по которому политические партии, получившие в избирательном округе меньше 10 проц. голосов, не получают мандатов в ландтаг. В итоге демократическое меньшинство не имеет соответствующего представительства в ландтаге.

Г-н Маршалл в Совете Министров ратует за единообразные эффективные права профсоюзов. А на практике это единообразие срывается политикой американских и британских оккупационных властей, которые ведут линию на раскол профсоюзного движения, препятствуя об'единению профсоюзов в общегерманском масштабе практикой создания федераций профсоюзов двух или трех зон.

Явно не в ладу теория и практика демократизации Германии в американской зоне оккупации. Еще меньше в ладу эта практика с решениями Берлинской конференции трех держав. Эти решения требуют неукоснительного проведения денацификации как необходимой предпосылки демократизации. В докладе Контрольного Совета по Германии мы находим следующие красноречивые данные о количестве освобожденных СС-овцев, членов СА, СД, гестапо и других подобных категорий. В американской зоне число освобожденных лиц этих категорий составило на 1 января 1947 года 44.244 человека, в британской зоне — 34.000 человек. Для сравнения укажем, что в советской зоне число освобожденных лиц этих категорий составило 7.214 человек.

Нельзя признать нормальным и тот факт, что, по данным на 1 января 1947 года, в американской зоне оккупации было привлечено к ответственности индивидуально виновных в преступлениях против мира и человечности всего 710 лиц, в британской— 527, в то время как в советской зоне соответствующая цифра составляет 14.240 человек.

Никак нельзя согласиться с тем, что подобное, мягко выражаясь, либеральное отношение к вчерашним гитлеровцам в американской и английской зонах оккупации может способствовать демократизации Германии. В результате такого либерализма можно наблюдать такие явления: в американской зоне оккупации, по данным доклада Контрольного Совета, 19,1 проц., т. е. почти одну пятую всего студенчества, составляют... бывшие германские офицеры, в британской зоне этот процент достигает 24, между тем как в советской зоне он не превышает 2,6.

Массовая амнистия бывшим гитлеровцам в американской и английской зонах оккупации, либеральное отношение к бывшим СС-овцам, членам СА, СД, гестапо и других подобных организаций дают в известной мере ключ к об'яснению таких фактов, как недавнее раскрытие широко разветвленного фашистского заговора в британской и американской зонах оккупации Германии. Эти факты говорят о том, что денацификация и демократизация в американской и других западных зонах проводятся неудовлетворительно и еще очень далеки от завершения. Поэтому никак нельзя считать оправданной оптимистическую оценку, содержащуюся в речи американского делегата, утверждающего, что «активные нацисты и подрывные элементы содержатся под соответствующим контролем и наблюдением», и требующего на этом основании придерживаться впредь не столько «отрицательной процедуры лишения нацистов их положения и влияния», сколько скорейшего проведения «демократизации», установления «единообразных эффективных гарантий гражданских прав» и таких же гарантий «свободы печати и радиовещания».

Подобного рода «демократизация» может пойти на пользу только лишь притаившимся обломкам фашизма, разного рода темным реакционным элементам, готовым использовать ее для пропаганды фашистских идей, для усиления своей подрывной работы. Но она в корне противоречит решениям Берлинской конференции трех держав, требующим подлинного искоренения фашизма и создания новых демократических условий именно на этой основе.

Я. ВИКТОРОВ.

Программа передач Центрального радиовещания на 19 и 20 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

19 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Концерт Государственного русского народного оркестра им. Осипова. 19.30 — Музыкальный словарь: «Романс». 20.00 — Пушкинские чтения. Лекция проф. Гудзия «Мировое значение Пушкина». 22.00 — Эстрадный концерт. 22.30 — Стихи Н. Тихонова. 22.50 — Произведения Бетховена. 00.05— Белорусские песни и танцы. 00.30 — Легкая музыка. 01.15 — Мелодии из опер.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Передача для советских воинов. 18.50 — Концерт мастеров искусств. 19.30 — Передача для крестьян. 20.15— Первое действие оперы Даргомыжского «Каменный гость» 21.30 — Левитин — Оратория памяти погибших героев. Трансляция из Большого зала Консерватории. 22.15 — Главы из романа Бальзака «Евгения Гранде». 23.00 — Легкая музыка. 23.20 — Произведения Будашкина. 00.05 — Музыкальный очерк «Игумнов и его школа».

20 МАРТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Для детей. Л. Жариков — «Повесть о суровом друге». 10.30 — Восьмая симфония Бетховена. 11.15—Для детей. Стихи С. Михалкова. 11.35 — Очерк «Н. Г. Чернышевский и его роман «Что делать». 12.20 — Лирические песни и музыка из кинофильмов 13.00 — Передача для крестьян (по станциям). 13.15 — Камерный концерт (по городской сети). 14.15 — Рапсодии. 14.45 — А. Ивич — Рассказы об электричестве. 16.00— Главы из повести В. Василевской — «Когда загорится свет». 16.30 — Музыкально-литературная передача. 17.0 — Для детей: «Клуб знаменитых капитанов». 17.45 — Русские песни. 18.00 — Передача, посвященная творчеству К. Симонова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Романсы Римского-Корсакова и Балакирева. 15.45 — Отрывки из опер Э. Каппа и Р. Глиэра. 16.30 — Выступление виолончелиста Я. Слободкина. 17.00 — Романсы русских композиторов. 17.15— Эстрадный концерт. 17.40 — Беседа министра рыбной промышленности западных районов СССР тов. Ишкова «Весенняя путина на Каспии и Азово-Черноморье». 18.00 — Произведения советских композиторов.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — **Майская ночь.**
МХАТ СССР — **Горячее сердце.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Пиквикский клуб.**
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — **Горе от ума.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Слава.**
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Сирано де-Бержерак** (вместо спект. «Соломенная шляпка». Билеты действительны).
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — **Суламифь.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Прекрасная Елена.**
Т-Р им. МОССОВЕТА — **Бранденбургские ворота.**
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — **Мадам Бовари.**
МОСК. ГОС. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Месяц в деревне.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Старые друзья.**
ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Виндзорские кумушки.**
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **Учитель танцев.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Молодая гвардия.**
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Марица.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Каширская старина.**
МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — **За Камой-рекою.**
ГОС. ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ — **Ночь перед рождеством.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОРТА—утро и веч.— **Молодой человек.**
ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МГК им. ЧАЙКОВСКОГО (ул. Вахтангова, 12-а) — **Царская невеста.**
МОСК. ФИЛАРМОНИЯ — БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Гос. симфонич. оркестр СССР** Дирижер — **Е. Мравинский,** сол. — **Н. Шпиллер, Ленингр. гос. ак. капелла.** В прогр. — **Моцарт, Левитин.** Нач. в 8 ч. 30 м. вечера.
КОЛОННЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Вечер ленинградских и московских писателей. Председат. вечера — **Вс. Вишневский.** Выступают: **М. Алигер, Н. Асеев, О. Берггольц, Н. Браун, П. Вершигора, В. Инбер, Ю. Герман, В. Каверин, Б. Лихарев, С. Михалков, В. Панова, В. Саянов, А. Сурков, Н. Тихонов.** Нач. в 8 ч. вечера. Бил. продаются.
МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Программа новых цирковых номеров выпуска 1946 г.** ◇ **Конный аттракцион п/рук. М. Туганова и большое цирковое представление.** Нач. в 3 ч. дня и в 8 ч. веч. На манеже вечером — **Карам д'Аш.** ◇ На дневных представлениях у ковра **К. Берман.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00211. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 140.